

Către: **FUNKY CITIZENS**
www.buletin.de

Adresă: București, B-dul Pache Protopopescu nr. 9, Sector 1

Email: bucuresti@buletin.de, catalin.doscas@buletin.de

Ref. la: **Cerere de publicare a dreptului la replică**

În atenția doamnei Oana Despa – editor șef și a domnului Cătălin Doscaș - reporter

Stimată doamnă, Stimate domn,

Subsemnatul, **Grigore Emil-Florin**, cu domiciliul în Sat Găneasa, Com. Găneasa, Str. Ștefan cel Mare nr. 12A, județul Ilfov, reprezentat convențional prin *SCA Nicolescu, Dumitrescu, Ilie și Asociații*, având adresa de corespondență la sediul SCA Nicolescu, Dumitrescu, Ilie și Asociații, din București, Sector 2, Bd-ul Lacul Tei nr. 1-3, etaj 5, camera 501-508,

având în vedere:

- Articolul intitulat „**VIDEO | Gropi și arderi ilegale de gunoi, “acasă” la șeful Gărzii de Mediu Ilfov. Dezastrul ecologic, la marginea unei arii protejate de Uniunea Europeană**” publicat pe site-ul www.buletin.de în data de 10.03.2021,
- Articolul intitulat „**Afacere murdară a șefului Gărzii de Mediu Ilfov: DNA l-a „spălat” de corupție, după ce vidanjele sale au încărcat levigat de la groapa de gunoi din Vidra și l-au vărsat în râul Argeș.**”, publicat pe site-ul www.buletin.de în data de 29.03.2021,

în considerarea prevederilor art. 2.7 din Codul Deontologic al Jurnalistului elaborat de Convenția Organizațiilor de Media: „ 2.7.1. **Jurnalistul va corecta cu promptitudine orice eroare care apare în materialele sale. Acolo unde consideră necesar, jurnalistul poate să publice și scuze.** 2.7.2. **Dreptul la replică se acordă atunci când cererea este apreciată ca fiind îndreptățită și rezonabilă.**”

vă înaintăm prezenta:

CERERE DE PUBLICARE
A
DREPTULUI LA REPLICĂ

cu privire la cele afirmate în articolele mai sus citate, publicate pe site-ul www.buletin.de în zilele de 10.03.2021 și 29.03.2021, sub semnătura domnului Cătălin Doscaș.

În virtutea dreptului la replică, solicităm publicarea, cu celeritate, conform uzanțelor și deontologiei profesionale a jurnaliștilor, în același spațiu ca și cel utilizat pentru articolele la care am făcut referire.

Articolele publicate de către domnul Cătălin Doscaș conțin o suită de informații tendențioase, nedocumentate, de natură a induce în eroare cititorii și constituie o încălcare gravă atât a unor drepturi fundamentale, cât și a normelor de etică și deontologie profesională.

Prin modalitatea de prezentare a informațiilor, prin titlurile folosite, prin conexiunile de nume și fapte ce au fost facute în cadrul articolelor cu intenția de a atrage senzaționalul, prin afirmațiile și acuzațiile nefondate este prejudiciată nu doar imaginea subsemnatului, ci și a instituției pe care o reprezintă.

În ceea ce privește regulile redactării, Codul deontologic prevede faptul că „2.2.2. **Jurnalistul va verifica informațiile în mod rezonabil înainte de a le publica, și va exprima opinii pe o bază factuală. Informațiile vădit neadevărate sau cele despre care jurnalistul are motive temeinice să creadă că sunt false, nu vor fi publicate.**” și „2.2.3. **În chestiunile despre care relatează, jurnalistul trebuie să facă eforturi pentru a prezenta punctele de vedere ale tuturor părților implicate.**”

Constat că prin articolele publicate aceste obligații deontologice nu au fost respectate, mare parte a informațiilor furnizate publicului nefiind verificate în mod corespunzător. Un exemplu în acest sens este și fotografia postată în cuprinsul articolului intitulat „**VIDEO | Gropi și arderi ilegale de gunoi, “acasă” la șeful Gărzii de Mediu Ilfov. Dezastrul ecologic, la marginea unei arii protejate de Uniunea Europeană**” publicat în data de 10.03.2021, cu explicația că subsemnatul aș fi participat în 2013, alături de copiii din Găneasa la o acțiune de strângere a gunoaielor din comună. Arăt că nu sunt persoana identificată în fotografie (persoana încercuită din fotografie este actualul secretar al Primăriei Găneasa) și nu am participat la

această campanie, informațiile transmise către public fiind eronate.

Vă rog să aveți în vedere că articolele publicate generează în continuare opinii care sunt de natură să aducă atingere gravă dreptului meu la imagine și la reputație. Totodată, având în vedere că politica editorială a site-ului www.buletin.de permite preluarea materialelor, informațiile tendențioase ajung astfel să fie propagate cu foarte multă ușurință și rapiditate în spațiul public, fără o limitare în timp și spațiu, imaginea și reputația profesională a subsemnatului având în mod implicit de suferit.

Imaginea persoanei reprezintă o valoare fundamentală prevăzută și garantată de Constituția României și este esențială pentru drepturile și libertățile ei cu implicații deosebite asupra gradului de satisfacere al trebuințelor acesteia.

Potrivit art. 30 alin. (6) din Constituția României, libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

De asemenea, potrivit art. 1 pct. 3 din Constituție, demnitatea omului este ridicată la rangul de valoare supremă și este garantată constituțional.

Conform dispozițiilor art. 31 alin. (4) din Constituție, mijloacele de informare în masă, publice și private, sunt obligate să asigure **informarea corectă** a opiniei publice. În acest sens, trebuie relevat faptul că, în textul constituțional anterior evocat, este prevăzută o condiție esențială pe care informarea se impune să o îndeplinească: **să fie corectă.**

Drept urmare, apreciez că acuratețea este piatra de temelie a sistemului de valori al unei redacții. Toate informațiile prezentate publicului trebuie să fie corecte, oneste, transparente și formulate într-un limbaj clar și precis, fără speculații nefondate. Pentru a oferi informații corecte, jurnalisticul trebuie întotdeauna să le verifice înainte de publicare, pentru a se asigura că sunt adevărate. În același sens, apreciez că un zvon nu poate servi drept bază pentru un articol, fiind necesar ca jurnaliștii să se bazeze pe fapte adevărate și concrete.

Este adevărat că, în condițiile unui stat de drept democratic, presa se bucură de libertatea de exprimare, însă această libertate nu poate fi exercitată decât în cadrul stabilit de însăși legea fundamentală. Orice depășire a limitelor libertății de exprimare implică interferența cu sfera ilicitului civil.

În considerarea acestor prevederi legale, față de informațiile tendențioase și acuzațiile lansate prin intermediul celor două articole, **vă solicit publicarea următorului drept la replică:**

- „Dețin funcția de comisar șef al Gărzii de Mediu din Ilfov încă din anul 2009, iar cariera profesională construită în tot acest timp a fost ghidată de reguli și principii cu o relevanță fundamentală, de la care nu m-am abătut. În cei 12 ani de activitate am obținut rezultate notabile împreună cu colegii mei și cu instituțiile cu care am colaborat: Jandarmerie, Poliție, DSP, ISU APM, Apele Române.

- Nu există nicio legătură între activitatea de pe amplasamentul Cozieni din comuna Găneasa și poziția mea în Garda de Mediu Ilfov. Amplasamentul din satul Cozieni, comuna Găneasa, aparține numitului Costea Cătălin și a fost autorizat de APM ILFOV în anul 2018 prin decizia etapei de încadrare nr. 262/30.10.2018 pentru proiectul „viabilizarea terenului pentru readucerea în circuitul economic prin umplerea gropilor de pe teren”. În urma controalelor efectuate pe amplasament de către Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Ilfov, s-au aplicat două sancțiuni în anul 2019 în cuantum de 62.000 lei, iar în anul 2021 a fost aplicată o sancțiune în cuantum de 15.000 lei, a fost înaintată propunerea de suspendare a actelor de reglementare de către APM Ilfov în anul 2019. Din anul 2019 până în prezent s-au înregistrat 25 de sesizări ce fac referire la amplasamentul din Cozieni. Inclusiv Garda Națională de Mediu – Comisariatul General a efectuat verificări fără a aplica sancțiuni, stabilindu-se doar măsuri cu termene clare.

- Am fost asociat împreună cu fosta mea soție în societatea Calipso Gef S.R.L. înființată în anul 1998, până în luna octombrie 2018, când firma a fost vândută.

- În legătură cu incidentul petrecut în luna iulie 2019 privind un ansamblu (cap tractor plus semiremorcă cisternă) suspectat de deversarea unor deșeurii lichide într-un canal care se varsă în râul Argeș, precizez că nu am niciun fel de implicație și niciun fel de legătură cu acest incident, la acel moment subsemnatul nemaideținând vreo calitate în societatea Calipso Gef S.R.L. de mai bine de 1 an și jumătate. Din nota de constatare a Comisariatului Județean Ilfov, cât și a Comisariatului General reiese faptul că ansamblul nu era înmatriculat pe societatea în cadrul căreia am fost asociat. În urma acestui incident, Comisariatul Județean Ilfov a verificat societatea întocmind un act de control în urma căruia a fost sancționată cu suma de 30.000 de lei. După acest incident, Comisariatul General a efectuat și el verificări, ocazie cu care societatea a mai primit o amendă în sumă de 60.000 de lei.

- În perioada în care am deținut calitatea de asociat, societatea Calipso Gef S.R.L. nu a avut nicio legătură cu depozitul Vidra, ce aparține firmei ECO SUD S.A., nu a încheiat contracte cu această firmă în vederea ridicării și neutralizării levigatului din depozitul de deșeuri Vidra și nici cu alte firme deținătoare de depozite de deșeuri.
- Referitor la poziția Gărzii Naționale de Mediu – Comisariatul Județean Ilfov față de ECO SUD S.A., menționez că în ultimii 5 ani s-au realizat un număr total de 30 de controale, aplicându-se 9 sancțiuni în cuantum de 390.000 lei și suspendarea activității și notificarea organului emitent.
- Această situație (a potențialei legături existente între subsemnatul, societatea Calipso Gef S.R.L. și societatea Eco Sud S.A.) a creat o poveste care, gestionată la presiuni din afara instituției, a dus la informări către instituțiile abilitate (Parchet, DNA, ANI).
- După cercetarea evenimentului din 2019 și audierea unor colegi atât din Comisariatul pe care îl reprezint, cât și din Comisariatul General, prin **Ordonanța emisă la data de 05.12.2019**, Direcția Națională Anticorupție – Secția de combatere a corupției a dispus clasarea cauzei sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de cumpărare de influență, trafic de influență și efectuarea de acte de comerț și operațiuni financiare incompatibile cu funcția deținută pe fondul inexistenței de probe care să susțină, dincolo de orice dubiu, ipoteza săvârșirii acestora de către subsemnatul.
- Acuzațiile de corupție și de incompatibilitate care mi-au fost aduse prin intermediul articolului publicat în data de 29.03.2021 nesocotesc cu bună-știință Ordonanța emisă de DNA în data de 05.12.2019, prin care s-a dispus clasarea cauzei sub aspectul săvârșirii acestor infracțiuni.
- În ceea ce privește bunurile pe care subsemnatul le dețin în proprietate, fac mențiunea că acestea sunt dobândite cu mult timp înainte de a ocupa o funcție publică, aspect ce este confirmat de declarația de avere ce se regăsește pe site-ul oficial al Gărzii.”

Având în vedere că, la solicitarea dumneavoastră, prin adresa nr. 1294/CJIlfov din data de 30.03.2021 subsemnatul v-am comunicat un punct de vedere referitor la subiectul deversărilor ilegale de levigat în Râul Argeș pe care nu ați înțeles să îl publicați nici până în

prezent, vă solicit să dați curs de urgență prezentei cereri, în sensul prezentării dreptului la replică potrivit celor indicate mai sus.

În măsura în care nu vă veți conforma solicitării adresate prin prezenta cerere și nu veți lua toate măsurile necesare pentru respectarea drepturilor subsemnatului, îmi rezerv dreptul de a acționa în instanță pe autorul articolelor defăimătoare, solicitând instanțelor de judecată repararea prejudiciului de imagine cauzat prin obligarea la plata inclusiv a unor daune morale, toate cheltuielile ocazionate de acest demers urmând să fie suportate integral de către dumneavoastră.

GRIGORE EMIL FLORIN,

Prin SCA Nicolescu, Dumitrescu, Ilie și Asociații

